

**Comissió Permanent**

Dilluns 25 de gener de 2016

Sala Lluís Companys, 18;30 hores.

Presideix:

GALA PIN, Regidora de Participació i territori

Assistents:

ENRIC FRANCÈS, Vicepresident del CMAB; DOLORS SALADRIGAS, directora municipal de Torre Jussana; RAIMOND BLASI representant del Grup municipal de Convergència i Unió, ; MIKEL ÀNGEL ARAGÓN, director associatiu de Torre Jussana; JOSEP LLUIS ALONSO, representant de la Federació d'Entitats Clot – Camp de l'Arpa; JOSEP DE BARBERA, representant del Grup Municipal del Partit Socialista de Catalunya, LÍDIA MARIMÓN, representant de la Taula de Comunicació; MARIA HERNÁNDEZ representant del CJB; FRANCISCO SIERRA, representant del Grup municipal de Ciutadans; INMA DELGADO, representant del Grup Municipal Popular; TRINI CAPDEVILA; representant del Grup Municipal d'ERC; JOSEP GARGANTÉ, representant del grup municipal de la CUP; FELISA PÉREZ, representat de l'Associació ABD; GLÒRIA MELER, directora de Participació i Associacionisme; ALFONS TIÑENA com a expert associatiu; FRANCINA ALSINA; experta associativa I ORLAND BLASCO, Secretari del CMEB.

S'excusen;

PAOLA JUBERT, representant de la Federació Catalana de Voluntariat Social; IOLANDA FRESNILLO representant de la Fundació Tot Raval i RAMON TORRA, representant del sector d'experts

S'inicia la sessió a les 18:40 hores

**Ordre del dia**

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior i acords.
2. PAM
3. Futur del CMEB
4. Pla de Suport a les associacions
5. Torn obert de paraules i altres informacions

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova sense canvis

## 2. PAM

**Gala Pin** explica el procés participatiu i el calendari, destaca que s'iniciarà l'1 de febrer obert a la ciutadania i que el primer acte es farà amb les entitats i amb la presència de l'alcaldeessa.

La concreció de la proposta de document base del PAM es presentarà al plenari extraordinari de l'estat de la ciutat d'aquest proper divendres 29 de gener. El document base està estructurat en cinc eixos: Barcelona diversa, economia plural, Barcelona participativa i bon govern i finalment una Barcelona oberta i compromesa amb el món. Es proposa que el debat del PAM al CMEB s'incorpori al grup de treball del Consell de Ciutat i que participi al taller que es vol fer en dues sessions el proper mes de febrer.

**Mikel Angel Aragón** diu que li sembla bé fer conjuntament el procés participatiu del PAM entre el Consell de Ciutat i el CMEB.

**Francisco Sierra** demana si el termini del procés finalitza el 15 d'abril i després quins són els terminis per la seva aprovació

**Trini Capdevila** demana algun aclariment sobre els cinc Eixos del document base.

**Gala Pin** explica que el document es presenta sense fer una aprovació inicial, que el procés participatiu finalitza el 9 d'abril i que després s'haurà d'analitzar les propostes que s'accepten i portar-ho a la negociació política amb la intenció d'aprovar el PAM el proper mes de juliol.

## 3. Futur del CMEB

**Gala Pin** explica que vol posar sobre la taula les funcions d'aquest òrgan de govern, perquè genera dubtes de forma periòdica i que es partidària de poder fer un debat obert a totes les entitats, incloses entitats que no en formen part, per veure si és útil aquest espai o no i prendre una decisió conjunta sobre aquesta qüestió que contempli la seva continuïtat, la seva redefinició o el seu tancament.

**Enric Francès** creu que aquest debat es recurrent, ja ens va passar en l'anterior mandat i s'ha tractat moltes vegades. Per trencar aquesta dinàmica es necessari que el govern expliqui les directrius que té clares sobre participació i quin paper se li vol donar al Pla de Suport de les Associacions.

**Francina Alsina** explica que la utilitat depèn del paper que es tingui, si realment es participa i es un òrgan a qui se li consulten les polítiques associatives té una utilitat per les entitats, perfecte.

**Josep Lluís Alonso** diu que depèn del model de participació que es volguí aplicar, era un òrgan útil i de coordinació associativa, però es cert que va perdre part del seu paper d'interlocució del sector. No troba malament revisar que es pot fer.

**Alfons Tiñena** diu que el model de participació és el que importa, a partir d'aquí podem veure si el CMEB pot ser un òrgan útil o no

**Gala Pin** explica que potser es podria fer un petit grup de treball per concretar una proposta i treballar també el tema de la revisió de les Normes de Participació que es vol iniciar properament.



**Enric Francès** que el tema de les normes s'hauria de començar aviat, perquè no passi el que va passar el passat mandat, es va iniciar passat dos anys i no hi va haver entesa política per tirar-ho endavant. És important l'enfoc polític que se li vulgui donar a la participació per definir els objectius i el afer de veïns, lobis, normes de consulta, etc,...

**Raimond Blasi** diu que la feina que es va fer des de participació amb les normes per part del CMEB i del Consell de Ciutat va ser molt important.

**Mikel Àngel Aragón** diu que les entitats ja van demanar el model de participació que volien, i que s'emmarcava en una filosofia d'enfortiment de la democràcia, emmarcat en millores de participació directa i deliberativa. En l'informe que es va fer es marcava la filosofia que el sector participatiu demanava la govern.

**Enric Francès** diu que s'ha de treballar des del govern prèviament les normes per saber la posició dels grups municipals, perquè es tingui la garantia de que al final es podaran d'acord i no quedarà aparcada per segona vegada la renovació i canvi de les normes de participació.

**Glòria Meler** defensa que el consell ha de ser, per un costat l'òrgan de control de les accions el govern sobre el seu marc de treball i també ha de tenir uns productes a impulsar i fer: model Mostra d'Associacions, Fòrum de les Associacions, Premis, ...

**Gala Pin** diu que el model de democràcia i de participació del govern està al document base del PAM, que pot ser un punt de partida i també el debat sobre el canvi de les normes de participació, que ens sembla un plantejament cert endogàmic i en que surt el debat sobre els espais deliberatius i al possibilitat d'espais vinculants.

**Mikel Àngel Aragón** explica que el CMEB va perdre part del seu paper el passat mandat, si que en canvi altres espais com el Consell de Ciutat van tenir un paper més polític i més central.

#### 4. Pla de Suport

**Gala Pin** explica que el Pla de suport que es va aprovar al final de l'anterior mandat s'ha de veure que es fa, per això és important que el sector associatiu es defineixi com ho veu, si pot ser un document de partida i impulsar-ho en aquest mandat, mes que res vol saber l'opinió de les entitats.

**Mikel Angel Aragon** diu que aquesta decisió ha de ser del Govern, la feina del govern es desenvolupa aquest pla i millorar-lo si cal. Sobre tot s'ha de fer extensible el seu coneixement a tot el sector associatiu i continua treballant en la línia de fer d'aquest Pla un treball transversal a l'ajuntament i també a fora.

**Enric Francès** creu que després de la feina que es va fer s'ha de tirar endavant i comprometre's amb la feina que van fer les entitats, si cal donar-lo a conèixer mes al sector ja que va quedar molt com un treball intern i poc transversal.

**Gloria Meler** creu que en un primer pas seria portar i explicar aquest document als consells sectorials, com un primer pas per explicar les seves línies de treball i fer d'aquest document un projecte més compartit.

**Raimond Blasi** diu que aquesta darrera proposta podria ser un acord i posar-ho en marxa properament.

**Felisa Pérez** diu que és important donar-ho a conèixer a entitats importants, que no coneixen aquest document.



**Trini Capdevila** creu que es de respecte a la feina feta per les entitats posar en marxa aquest Pla , revisant-lo si fa falta, però dona ple suport a impulsar-lo en breu.

5. Torn Obert de paraules

**Gala Pin** explica que en aquest apartat s'hauria de parlar d'entrada de tres temes: Fòrum de les Associacions, subvencions i Mostra. En el tema de subvencions el Govern vol plantejar la idoneïtat d'alguns convencis i pensar si es millor la formula de subvenció que no pas la de conveni.

**Raimond Blasi** explica que en el passat mandat ja es va obrir aquest debat i que l'acord amb les entitats , entre d'altres el CAB i el CMAB, va ser apostar pel conveni plurianual com una formula mes estable i adient de relació i control entre administració i entitat.

**Francisco Sierra** defensa que la subvenció te una finalitat i es mes clara la justificació de que sigui una activitat d'interès públic.

**Dolors Saladrigas**, diu que el conveni també obliga als signants a uns compromisos, tant a l'administració com a l'entitat que signa.

**Maria Hernández** creu que es pot repensar el tema del conveni, tenint en compte que el conveni estava pensat per coses que no podien cobrir les convocatòries de subvencions, i que gracies als convenis es cobrien compromisos i acords que no es contemplaven en la formula de la subvenció i que no representen aspectes econòmics, sinó mes aviat de compromís de polítiques o d'actuacions a fer conjuntament o per cada part que signa.

**Gala Pin** explica que la relació entre subvencions i convenis a crescut molt en benefici d'aquesta darrera tipologia els últims anys, i per això creiem que son revisables aquestes actuacions. Creu que no sempre es justifica que sigui necessari un conveni, es aquest aspecte el que es vol millorar, sense condicionar que la formula de conveni plurianual pugui ser la mes encertada en molts casos.

**Miquel Àngel Aragón** explica que sobre el Fòrum de les Associacions estan valorant si es bo fer-lo aquest any, costa molt fer temes molt diversos i potser s'estan repetint certs debats en diversos àmbits associatius; a mes aquest any hi ha el Congrés d'Associacions i Voluntariat de la Generalitat que tracta els mateixos temes, potser una bona decisió seria introduir la visió de Barcelona en aquest debat mes general de país. En el cas de la Mostra creu que seria bo consulta a les entitats que participen per veure si s'ha de fer algun canvi de model.

**Francisco Sierra** vol comentar que les activitats que tenen un sentit s'han de mantenir, i que no veu del tot clar diluir el projecte de Barcelona en un de Catalunya i li fa certa por això de "fer país".

**Miquel Àngel Aragón** especifica que no volia dir fer país, sinó aprofitar un debat mes ampli que te el mateix contingut i aprofitar sinergies entre els dos projectes.

**Maria Hernández** creu que es millor no fer aquest any el Fòrum i treballar per fer-ho el proper any.

**Dolors Saldrigas** vol recordar que el proper 15 de març i ha una sessió sobre la segona edició del Panoràmic



## Acords

---

- Incorporar el CMEB en el procés participatiu del PAM del Grup de treball impulsat pel Consell de Ciutat i el taller que es farà a tal efecte.
- millorar les funcions i la incidència del CMEB amb nou model participatiu del PAM i del Govern
- Impulsar el Pla de Suport aprovat a finals de l'anterior mandat
- Donar a conèixer el Pla a tot el sector associatiu i als òrgans de participació municipal.
- S'acorda participar en el Congrés d'Associacions i voluntariat de Catalunya incorporant la visió de Barcelona i al mateix temps s'està d'acord en no fer el Fòrum de les Associacions aquest any 2016
- Afavorir el debat al CMEB sobre el model de la Mostra d'Associacions
- Impulsar el debat sobre el model de la Mostra amb les entitats que hi participen

Sense mes temes , finalitza la sessió a les 20: 30

